

3 Mijn verslag & Mijn mening 20-03-2025

Datum: 20-03-2025

(In **blauw**: Later toegevoegd.)

Mijn verslag

De Psycho-educatiecursus voor hoogbegaafde volwassenen 'Vertalen Naar Normalen' duurde een jaar. Halverwege vond een tussenevaluatie plaats. Ons, de deelnemers, werd gevraagd het materiaal tot dan toe, en ook de door ons ingevulde vragenlijsten (de 'schrijfwijzers'), nog eens door te nemen. Heel goed natuurlijk, want door herhaling leren we. Ons werd ook gevraagd aan te geven hoe de groep (cursusgevers de psychologen Els en Pleun plus wij als cursusdeelnemers) ons in het tweede deel een extra handje kon helpen.

Ik vroeg twee dingen:

"Ik wil graag dat jullie het me zeggen als je denkt: '**Dat is nou typisch Filia!**' " en

"Ik wil graag een opdracht. Zodat ik het plannen kan oefenen." (Ik voel me nogal een sukkel dat dit hier zo staat. Alsof ik nooit naar een examen heb toegewerkt.) Het uitgangspunt is dat hoogbegaafden vaak ergens enthousiast mee starten en daar zo lang mee doorgaan als zij er energie voor hebben. Wat de cursus ons aanbood was een plannings-strategie en, al het eerdere cursusmateriaal en mijn schrijfwijzers nog eens teruglezend bedacht ik me dat ik op dit punt nog wel een 'slag' kon maken.

Toen gebeurde iets onverwachts.

Iemand uit de deelnemersgroep stuurde via het algemene e-mailadres (Els en Pleun) mij *anoniem* een opdracht. En nam ook een serieuze opdrachtgevers-rol op zich. Diegene ging er van uit dat als Els en Pleun de opdracht zouden doorzenden, dit ook betekende dat beiden hun toestemming gaven.

Pleun zond mij de mail van de Opdrachtgever door. Ik accepteerde de Opdracht (ik dacht precies hetzelfde: 'Oh, dat vinden ze dan blijkbaar okee') en de Opdrachtgever en ik gingen er vlijtig mee aan de slag. En: ik was diep geraakt door de persoonlijke toewijding die mij ineens in mijn schoot was geworpen.

Echter ons als deelnemers was ook bij aanvang van de cursus gevraagd om tussen de bijeenkomsten door geen contact met elkaar te hebben. Dit om vervelende dynamieken, van eventuele 'bondjes', uit te sluiten.

Na een week of wat bedacht Pleun plotseling (ergens onder de douche of zo): 'Wacht eens even. Ik heb wel spontaan die Opdracht doorgezonden, maar is het voor de groep wel goed dat die twee tussendoor contact met elkaar hebben?'

De eerstvolgende bijeenkomst legde zij de kwestie aan iedereen voor. Wij werden er mee overvallen. Het betekende voor de Opdrachtgever dat hij/zij schipperde met hoeveel hij/zij zich in de 'kaarten' liet kijken en voor de overige deelnemers betekende het dat zij ad hoc iets moesten 'vinden'. Voor mij hield de plotselinge vraag in dat ik wel sputterde (voor zover ik op dat moment helder genoeg was), veel baat te hebben bij de Opdracht, maar ook dat ik ineens met 'democratie' te maken had. De meerderheid vond het geen goed idee en knarsetandend van frustratie heb ik het contact met de Opdrachtgever beëindigd. (We hadden een hyper-hoffelijke communicatie samen en dat was deel van de lol in de Opdracht.)

Eerst werd mij gevraagd 'Wat Kan De Groep Voor Je Doen?', deze vraag had ik toen met een concreet verzoek serieus genomen, daarna was iemand op mijn vraag - behoefte - ingegaan en toen werd het weer - zo ervoer ik het - uit mijn handen gerukt en zo stond ik met iets dat voor mij belangrijk was, weer op 'nul'.

(My God, wat is dit saai, zeg.)

Dat is allemaal geen drama, en kan ook gewoon gebeuren. Pleun heeft een les getrokken uit het zomaar spontaan iets doorzenden.

Wat wel een oplopend drama werd, was dat ik probeerde mijn ervaring, van het telkens overvallen worden, en me ook best wel ergens benadeeld voelen, voor het voetlicht te brengen en dat ik om de één of andere reden steeds niet doordrong. (Dat is ook schipperen in zo'n groep. Want hoe hard zet je nou je 'voet' neer?)

Toen heb ik het maar in de laatste schrijfwijzer gezet *en ook daar zijn Els en Pleun niet op ingegaan*. [Merk op: de laatste schrijfwijzer vond plaats binnen de psycho-educatiecursus.](#)

We hebben 18 december 2024 met zijn allen een hele gezellige afrondingsdag gehad.

Begin januari voer ik een bijpraat-gesprek met een (hoogbegaafde) coach die ik al heel lang ken. Tot mijn verrassing vertel ik, met spanning in mijn stem, van de opgehoopte onrust in mij - wat is dit toch?

Nou, zegt de coach, jij bent precies getriggerd op jouw kwetsbare plek: dat er niet ingegaan wordt op jouw behoefte. Els en Pleun weten dit van jou en dat zij hier overheen zijn gestapt was op zijn minst dom van hen. De onrust die jij voelt is dat je het eigenlijk niet wilt (kunt) geloven dat je nu weer in jouw vertrouwen bent beschadigd, door mensen die beter zouden moeten weten en het patroon is dat jij dan aan jezelf gaat twijfelen. Dat zie ik al jaren zo bij jou. (Ik stond behoorlijk paf van wat de coach even in een paar zinnen over mij ontvouwde.)

Twee maanden beheers ik mij. Want, ach, de psycho-educatiecursus is nu achter de rug.

Dan ergens, op een mooie maandagavond, zwelt een diep **NEE** in mij op. Ik app Pleun:

Ik vind het heel erg dat jij niet ingaat op wat ik aangeef.

Jij wéét nota bene van mijn emotionele verwaarlozing, want jij hebt mij gediagnosticeerd.

Ik voel een diepe, diepe teleurstelling.

Ik bedenk al vrij snel: Oeps, uit de bocht gevlogen.

Ik verwijder het appbericht (dat Pleun vermoedelijk heeft gelezen). En bel haar de volgende morgen, met de bedoeling er een afspraak over te maken.

The rest is email.pdf

[Bijlage: "1 The rest is email - Correspondentie 11-02 t/m 05-06-2025.pdf"](#)

Mijn mening (in de ruimte die vrije meningsuiting heet)

Ik heb c-ptss (complexe post traumatische stress stoornis). Pleun is de psychodiagnostica geweest die zowel mijn c-ptss als mijn hoogbegaafdheid heeft vastgesteld. De oorzaak van mijn c-ptss is dat ik in mijn jeugd, na huiselijk geweld, alcoholverslaving, incest en ondervoeding in mijn ouderlijk gezin, in pleeggezinnen en in kindertehuizen heb 'gezetten'. Ik ben langdurig blootgesteld geweest aan emotionele en fysieke mishandeling. Onder meer door (langdurige) affectieve en fysieke verwaarlozing van mijn behoeften als kind. (We hebben het over bijvoorbeeld niet geknuffeld worden of, actiever, over als 7-jarige voor de lol door mijn pleegvader met de auto aangereden worden, ik kon geen kant op, hij remde te laat en toen zat ik zes weken met mijn been in het gips. En uiteraard het voortdurende doorverhuizen naar weer een ander pleeggezin of internaat; wat dan zo netjes 'onthechten' wordt genoemd.) Dit is cruciaal. De verwaarlozing van mijn behoeften en: de psychologen Els en Pleun waren hier van meet af aan van op de hoogte. (Er is een heuse aanmeldprocedure voor de Psycho-educatie, met vragenlijsten en gesprekken en, nota bene, Pleun had de psycho-educatie als onderdeel van mijn behandelplan aanbevolen.)

C-ptss doet iets met je persoonlijkheidsstructuur. (Zelf ben ik geen psycholoog; mijn uitleg is wat krakkemikkig en ik raad de lezer aan elders meer informatie over c-ptss te vinden.) Het is niet iets eenmaligs, zoals plotseling in de bosjes getrokken worden en dat je sindsdien telkens in een stresstoestand raakt als je het ritselen van boombladeren hoort. Dat is ptss (zonder 'c').

Het kan goed dat er, zoals een intimus mij heeft gesuggereerd, *overdracht* en *tegenoverdracht* tussen Pleun en mij plaatsvindt / plaats heeft gevonden. (Ook dit krijg ik niet goed uitgelegd, onder andere omdat ik het zelf doe en het is niet iets wat ik anders kán doen. Het is alleen iets wat ik in mijn leven steeds tegenkom en waarvan ik recent pas, zo'n twee jaar geleden, echt goed de implicaties zag en dus toch maar weer hulp voor ben gaan zoeken.)

Het kan dus goed dat ik op de één of andere wijze iets bij Pleun geraakt heb. En dat zij dacht: 'En nou is het klaar!'.

Dit was huis-tuin-en-keukenpsychologie. Ik geloof niet dat het speelde.

Echter hier is de crux. Pleun is professioneel psycholoog - en kent de *overdracht* - *tegenoverdracht* dynamiek. Daar dient zij mee om te kunnen gaan. Het is haar vak. Alsook dat van Els. Dan kun je het niet maken om plotseling je handen - in koor* - van een deelnemer af te trekken. Dat is beschadigend en staat de *Duty of care* niet toe.

* Er mag kennelijk wel een 'bondje' zijn van de cursusgevers naar een deelnemer.

Op de één of andere wijze is een 'sociaal contract' geschaad en toen ik daar op wees werd ik vogelvrij verklaard.

Mijn pleegouders waren ook geen lieverds. En ook zij hadden *Duty of care* voor mij als kind (en mij ga je dan dus niet met de auto aanrijden).

Het verschil is wel dat zij geen professionele psychologen waren en Els en Pleun wel.

Nou, als ik dan toch vogelvrij ben verklaard, dan gedraag ik me ook zo. Het is natuurlijk niet zo dat als mijn behoeften totaal onbelangrijk zijn voor Pleun (Els is de

'volger*'), zij er aanspraak op kan/kunnen maken dat ik hen wel in hun behoeften respecteer.

* Ik ben van mening dat Els mij zowel stonewallet ([What is stonewalling?](#)) als een enabler is voor Pleun.

De psychodiagnose en psycho-educatie hebben € 5.845,00 + € 5.538,37 gekost.

Wat mij betreft is voor dat bedrag emotionele veiligheid in de cursus inbegrepen. Anders ben ik van mening dat mensen hun kinderen, familieleden, cliënten, partners, iedereen die zij koesteren en dicht bij zich dragen, **vooral**snog bij de Psycho-educatie voor hoogbegaafde volwassenen 'Vertalen Naar Normalen' van Els en Pleun moeten weghouden.

Deze dames moeten eerst nog een 'slag' maken.

En, nee, ik vind niet dat er een *tijdens* de cursus is en een *na* de cursus. Niet als je psycholoog bent (dat *is* namelijk de *Duty of care*). Je bent verdorie niet de maffia.

— — —
PS - Ik snap heus dat de inzet is, in de beeldvorming, of mijn 'marbles' wel goed functioneren. Of ik niet 'te beschadigd' ben om een reëel punt in te brengen.

— —
[Hier meer over het herkennen van psychische mishandeling.](#) Deze website - **Het Verdwenen Zelf** - is er op gericht gedegen informatie te verschaffen over de impact van emotionele en psychische mishandeling, en biedt onder meer trainingen voor professionals.

Verder vind ik de YouTube-kanalen van [DoctorRamani](#) (bijvoorbeeld deze over [Sane Washing](#)) en [Callie Sorensen](#) (bijvoorbeeld deze over [7 Influence Triggers](#)) informatief.

Genoemde begrippen:

- DARVO
- Stonewalling
- Gaslight
- Odermijnen
- Trianguleren

Het Verdwenen Zelf is opgezet door ervaringsdeskundigen.

—

Nog een woord over "*Echter ons als deelnemers was ook bij aanvang van de cursus gevraagd om tussen de bijeenkomsten door geen contact met elkaar te hebben. Dit om vervelende dynamieken, van eventuele 'bondjes', uit te sluiten*".

Terugkijkend is dat volkomen onacceptabel. Het gaat niet aan dat cursusgevers aan -deelnemers opleggen met wie zij wel en niet buiten de cursus om omgaan. De regel is manipulatie. Omdát wij niet met elkaar mochten omgaan. Dan wordt het een stap, schakel in het isoleren van mensen; de equivalent van een (politiek) samenscholingsverbod. De regel is een *telltale* (indicatie, vingerwijzing) in zichzelf.

Het is aan de leiders van een cursus om een veilige, respectvolle, open sfeer *binnen* de cursus te creëren.

Zo zie je maar weer, hoe gemakkelijk iedereen te manipuleren is. Wij, de hoogbegaafde deelnemers, hadden ons financieel en geestelijk al gecommitteerd aan de psycho-educatie en daardoor gingen we er in mee. Als het maar *brazen* genoeg gebracht wordt (alsof het heel normaal is), wordt het eigen gezonde verstand overruled.