

05 - Mijn buurjongen heeft een Voornemen ontvangen

Ik 'sta naast' mijn buurjongen (Arabische uitdrukking; betekent dat ik Yousef help en steun). Ik zei: "Maak voor de IND en de rechter je eigen verslag, in je eigen woorden". Mijn filosofie daarachter is dat Yousef op deze manier, naast de juridische beleving van de advocaat, zijn persoonlijke beleving voor het voetlicht kan brengen. Ook kan hij laten zien dat hij zijn best doet om de 'vragen' van de IND in hun Voornemen te beantwoorden (want de bewijslast ligt bij hem).

Ik zit naast mijn buurjongen. We maken een chronologische opzet. Ik laat Yousef typen. Hoe was mijn leven in Irak? Hoe zag mijn dagelijks leven er uit? Wat was de directe aanleiding dat ik vluchtte? "Ik was die dag voor het eerst weer naar school. Het was een fijne dag." [...] "Ik kon mijn oren niet geloven dus ik wilde het met mijn eigen ogen zien want ik geloofde mijn oren niet." "We gingen met de auto naar huis."

Wat zág je?

"Nou, ik zag kogelgaten in de muur..."

Wat zag je nog meer?

Stilte.

Stilte.

Hij staart voor zich uit. Hem van opzij aankijkend zie ik dat Yousef's ogen rood aanlopen, en zwellen. Ik vraag: "Vind je het moeilijk om te vertellen?" "Ja," antwoordt hij, "want het roept herinneringen op waar ik niet aan wil denken". Ik zeg: "Schrijf dat maar op". Yousef schrijft: "Ik vind het moeilijk om te vertellen omdat ik hier nare herinneringen van krijg". Ik geef hem een duwtje met mijn schouder en vraag: "Wil je stoppen?"

"Mwa, gaat wel."

Ik ga heel dicht tegen hem aanzitten en zeg zachtjes, op bijna zingende toon: "Het is ook erg, wat jij hebt meegemaakt. Het is echt heel, heel erg."

We stoppen met schrijven. Ik geef Yousef een dikke zoen, en bedank hem voor zijn dapperheid.

Dat er een trauma zit kun je zien. Zoals je in het gegeven **dat hij voor je zit**, kunt zien dat Yousef vluchteling is. Maar nee: "*Gelet op vorenstaande is niet geloofwaardig dat de gestelde gebeurtenis daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Het asielrelaas bezit derhalve geen positieve overtuigingskracht*" (Yousef's IND-Voornemen, pagina 4).

Wij zoeken argumenten om te bepalen of het "juist" is om een vluchteling terug te sturen (= hem zijn vlucht afnemen = hem zijn zelfbeschikking afnemen). Criminelen nemen we hun zelfbeschikking af. Het onderzoeken, van ons, of we Yousef kunnen criminaliseren maakt hem a priori verdacht – tot hij het tegendeel bewezen heeft. *Huh??* – Even terug:

In onze hang naar details bieden we de vluchteling geen traumahulp, we laten hem ook niet met rust, maar we rippen hem open. En we houden hem, alle juridische procedures meegerekend, een paar jaar in onzekerheid.

Dat zou allemaal nog tot daar aan toe zijn. Maar (even terug): De *Irakese* asielzoeker is naar *Nederland* gevlucht ten gevolge van onder andere *Nederland's* oneigenlijke oorlogsvoering in *Irak*.

Just What Is It that Makes Nederland So Different, So Appealing?

Mail art-kunstproject <http://www.filiadenhollander.nl/> en <http://www.filiadenhollander.nl/iraq.html>

Documented civilian deaths from violence Iraq <http://www.iraqbodycount.org/database/>